

Prof. Dr. Alfred Toth

Eigenreale thematische Strukturtransformationen

1. Thematische Inversion wurde wie folgt definiert (vgl. Toth 2026a)

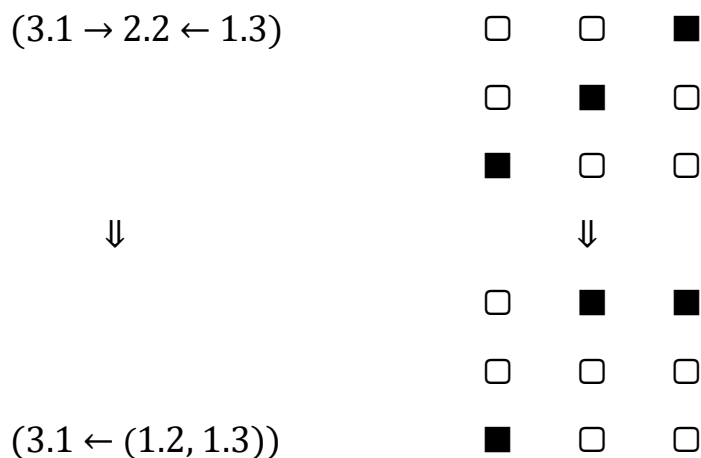
$$\text{Inv}(\text{them})((XX) \rightarrow Y) = X \leftarrow (YY)$$

$$\text{Inv}(\text{them})((x.1, x.2) \rightarrow y.3) = x.1 \leftarrow (y.2, y.3)$$

$$\text{z.B. } \text{Inv}(\text{them})((2.1, 3.2) \rightarrow 1.3) = 2.1 \leftarrow (1.2, 1.3).$$

2. In Toth (2026b) hatten wir die strukturellen Transformationen zwischen den thematisierten Realitäten in Paaren von thematisch inversen Realitätsthematiken konstruiert. Im folgenden betrachten wir das Teilsystem der 6 eigenrealen Realitätsthematiken und ihrer thematischen Transformationen. Es sei darauf hingewiesen, daß wir unter eigenrealen Realitätsthematiken solche mit triadischen entitätischen Realitäten verstehen. Diese brauchen also nicht mit ihren dualen Zeichenklassen dualidentisch zu sein (vgl. Bense 1992).

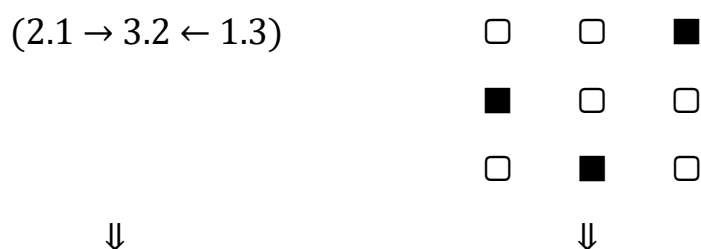
6. Semiotisches Dualsystem



ER-Transformation:

$$(I \rightarrow O \leftarrow M) \Rightarrow (I \leftarrow (M, M))$$

8. Semiotisches Dualsystem



	☐	☒	☒
	☒	☐	☐
$(2.1 \leftarrow (1.2, 1.3))$	☐	☐	☐

ER-Transformation:

$$(O \rightarrow I \leftarrow M) \Rightarrow (O \leftarrow (M, M))$$

12. Semiotisches Dualsystem

$(3.1 \rightarrow 1.2 \leftarrow 2.3)$	☐	☒	☐
	☐	☐	☒
	☒	☐	☐
$\Downarrow$		$\Downarrow$	
	☐	☐	☐
	☐	☒	☒
$(3.1 \leftarrow (2.2, 2.3))$	☒	☐	☐

ER-Transformation:

$$(I \rightarrow M \leftarrow O) \Rightarrow (I \leftarrow (O, O))$$

16. Semiotisches Dualsystem

$(1.1 \rightarrow 3.2 \leftarrow 2.3)$	☒	☐	☐
	☐	☐	☒
	☐	☒	☐
$\Downarrow$		$\Downarrow$	
	☒	☐	☐
	☐	☒	☒
$(1.1 \leftarrow (2.2, 2.3))$	☐	☐	☐

ER-Transformation:

$$(M \rightarrow I \leftarrow O) \Rightarrow (M \leftarrow (O, O))$$

20. Semiotisches Dualsystem

$(2.1 \rightarrow 1.2 \leftarrow 3.3)$	☐	☒	☐
	☒	☐	☐
	☐	☐	☒
$\Downarrow$		$\Downarrow$	
	☐	☐	☐
	☒	☐	☐
$(2.1 \leftarrow (3.2, 3.3))$	☐	☒	☒

ER-Transformation:

$$(O \rightarrow M \leftarrow I) \Rightarrow (O \leftarrow (I, I))$$

22. Semiotisches Dualsystem

$(1.1 \rightarrow 2.2 \leftarrow 3.3)$	☒	☐	☐
	☐	☒	☐
	☐	☐	☒
$\Downarrow$		$\Downarrow$	
	☒	☐	☐
	☐	☐	☐
$(1.1 \leftarrow (3.2, 3.3))$	☐	☒	☒

ER-Transformation:

$$(M \rightarrow O \leftarrow I) \Rightarrow (M \leftarrow (I, I))$$

Zusammenfassung:

$$(M \rightarrow O \leftarrow I) \Rightarrow (M \leftarrow (I, I))$$

$$(M \rightarrow I \leftarrow O) \Rightarrow (M \leftarrow (O, O))$$

$$(O \rightarrow M \leftarrow I) \Rightarrow (O \leftarrow (I, I))$$

$$(O \rightarrow I \leftarrow M) \Rightarrow (O \leftarrow (M, M))$$

$$(I \rightarrow M \leftarrow O) \Rightarrow (I \leftarrow (O, O))$$

$$(I \rightarrow O \leftarrow M) \Rightarrow (I \leftarrow (M, M)).$$

Triadische Sandwichthematisierungen werden also durch thematische Inversion stets in links-thematisierende dyadische Thematisierungen transformiert.

Literatur

Bense, Max, Die Eigenrealität der Zeichen. Baden-Baden 1992

Toth, Alfred, Thematische Inversion. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2026a

Toth, Alfred, Strukturelle Transformationen thematischer Inversion. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2026b

10.2.2026